

Plágiumellenőrzés eredményeinek kiértékelése

A hasonlóság ellenőrző szolgáltatást (Similarity Check) azért hozták létre, hogy a szerzők ellenőrizni tudják a beküldött kéziratok és a már megjelent tudományos cikkek és weblapok közötti egyezést egy szövegösszehasonlító eszközzel, az iThenticate-tel. A szolgáltatás alapvető célja az, hogy segítsen a kutatóknak elkerülni mások munkájának vagy saját, korábban közzétett munkájuknak véletlen plágiumát.

Fontos kiemelni, hogy a program nem alkalmas konkrétan a plágium kiszűrésére, csupán azonosságot vizsgál. Ez azt jelenti, hogy, ha a forrásmegjelölések elmaradnak, de az adott szöveg/szövegrész nem másolása egy online elérhető tartalomnak, akkor nem képes azt kiszűrni a rendszer. Illetve, ha valaki szó szerint idéz, és azt szakszerűen teszi, tehát használ idézőjelet és forrásmegjelölést, akkor is jelezni fogja az azonosságot a rendszer. Arra különösen figyeljünk, hogy csak az online tartalmakkal kapcsolatos idézéseket, egyezéseket tudja kiszűrni a rendszer.

A szolgáltatásunkról tájékoztató információkat a Szerzői Eszköztár oldalán a Szerzőknek -> Kézirat előkészítés -> Plágiumkeresés menüpontban találunk. Ellenőrizendő dokumentumaikat docx vagy pdf formátumban illetve felmerülő kérdéseiket a plagium@ek.szte.hu e-mail címre tudják küldeni. Fontos, hogy a docx esetében ne maradjanak megjegyzések, változtatások benne a dokumentumban.

Szegedi Tudományegyetem Klebelsberg Kuno Könyvtára

Szerzői Eszköztár

MTMT Open Access Szerzőknek Kutatási adatkezelés Szerkesztőségeknek Kapcsolat

Szerzői profilk
Kézirat előkészítés
Képzés, segédlet

MTMT – konferenciával összefüggő közlemények
Elkészült a konferenciával összefüggő közlemények MTMT-beli besorolásának módosított útmutatója, amely kiemelve tartalmazza a 2024-től bevezetett változást.
[Tovább olvasom](#)

2023-as Impact Factor adatok
Értesítjük felhasználóinkat, hogy mától elérhetőek a 2023-as Impact Factor adatok a Journal Citation Reports adatbázisban.
[Tovább olvasom](#)

NKKP kutatási adatkezelési terv – segédanyagok és az előadás felvétele
A kiemelt érdeklődésre való tekintettel megosztjuk a konzultáció felvételét és a kitöltési segédanyagokat.
[Tovább olvasom](#)

Hogyan segíti az SZTE Klebelsberg Könyvtár a publikáló szerzőket?
Számos szolgáltatást nyújtunk, melyek célja, hogy az SZTE szerzői segítséget kaphassanak a publikálás folyamatában. Forduljon hozzánk Open Access, predátor azonosítás, plágium ellenőrzés, lektorálás, copyright ügyintézés vagy folyóirat ajánló támogatás ügyében.
[Tovább olvasom](#)

Következő esemény
Journal Citation Reports 2024 adatbázis képzés a Klebelsberg Könyvtárban
Esemény kezdete: 2024/07/18 09:00
A képzés során a Clarivate hivatásos magyar nyelvű tréneré bemutatja a Journal Citation Reports (JCR) legutóbbi frissítéseit.
[Tovább olvasom](#)

<https://szerzoknek.ek.szte.hu/kézirat-elokészites/>

Plágiumkeresés

Hasonlóság-ellenőrzés Doktori Iskolák számára

English version

Az SZTE Klebelsberg Könyvtár a CrossRef ügynökség CrossCheck-iThenticate eszközét szerezte be plágiumkeresés céljára. Az iThenticate 60 milliárd archívált és kurrens weboldalt, 105 millió csak nyomtatásban megjelent forrást, és több mint 49 millió tudományos elektronikus cikket, konferenciakiadványt és könyvet használ a plágiumkeresés összehasonlítási adatbázisaként.

A szolgáltatás a teljes szövegű összehasonlításon túl, algoritmusaival az ellenőrzött szövegek ügyvezetett digitális ujjlenyomatait veti össze, mely révén nem tévesztik meg az átfogalmazások, vagy a fordítások sem.

További funkciója a "Doc-to-Doc Comparison", amely maximum 5 darab, 400 oldalas dokumentummal tudja összehasonlítani a vizsgálatra kijelölt fájlt. Az összehasonlítás alapjául szolgáló fájlokat igénylőnk küldhetik meg nekünk.

Az SZTE-hez köthető szerkesztőségek figyelmébe ajánljuk a DOI szolgáltatásunkat, mely során cikkeik, a digitális azonosítóval való ellátása mellett, automatikusan plágiumvédelemben is részesülnek.

Várjuk az ellenőrzendő dokumentumaikat docx formátumban a plagium@ek.szte.hu emailcímre. A kéziratnak tartalmaznia kell a címet, a szerzők nevét és affiliációját.

Szaktervezéseket csak a karokon, doktori dolgozatokat csak a Doktori Iskolákon keresztül fogadunk.

A szolgáltatás a szerzőknek díjmentes.

A hasonlóság-ellenőrzésre benyújtott kérések normál feldolgozási ideje 3 munkanap.

Kérdés esetén a plagium@ek.szte.hu emailcímen és a 06 62 343-029 telefonszámon állunk rendelkezésükre.

A következőkben megnézzük, hogy a visszakapott eredményeket hogyan kell értelmezni. Miután a könyvtár a kapott dokumentumot végigfuttatja a szolgáltatáson, egy pdf és egy html fájlt állít elő a hasonlóságkeresés eredményéről, amelyeket visszaküld a szerzőnek, szaktervezés esetében a karnak, disszertáció esetén pedig a doktori iskolának/témavezetőnek.

A html fájlban találjuk linkekre lebontva a forrásokat, melyekre kattintva eljutunk azokhoz az eredeti forrásokhoz, melyekkel az egyezést találta a rendszer.

As of: Jun 20, 2024 9:54:05 AM
5,973 words - 93 matches - 45 sources

sources:

481 words / 9% - from 26-Nov-2023 12:00AM

[discovery.researcher.life](#)

53 words / 1% - Internet

[Darma, I Made Wirya, Waeno, Mahamadaree. "The Plea Bargain Concept Related to Medical Malpractice Crimes to Realize Substantive Justice: An Idea for the Future". *Magister of Law, Faculty of Law, University of Mataram*, 2023](#)

38 words / 1% - Internet

[Flora, Henny Saida, Thuong, Mac Thi Hoai, Erawati, Ratna Deliana. "The Orientation and Implications of New Criminal Code: An Analysis of Lawrence Friedman's Legal System". *Magister of Law, Faculty of Law, University of Mataram*, 2023](#)

36 words / 1% - from 19-Mar-2023 12:00AM

[journal.unnes.ac.id](#)

56 words / 1% - from 11-Mar-2024 12:00AM

[ejournal.hukumunkris.id](#)

30 words / 1% - from 13-Jul-2023 12:00AM

[jurnal.fh.unila.ac.id](#)

51 words / 1% - Crossref

[Ina Helianny, Widowati Widowati, Muhenni Sihotang. "The Pluralism of Indonesian Criminal Law: Implications and Orientations in the Post-New Criminal Code". *SASI*, 2023](#)

44 words / 1% - Crossref

[Yogi Prasetyo. "Indonesian Integral Law Based on Pancasila". *Pancasila and Law Review*, 2022](#)

36 words / 1% - Internet from 08-Oct-2022 12:00AM

[ejournal.unsaiizu.ac.id](#)

35 words / 1% - Internet from 11-Dec-2022 12:00AM

[kablamongan.jdih.jatimprov.go.id](#)

33 words / 1% - from 06-Apr-2023 12:00AM

[jurnal.fh.unpad.ac.id](#)

32 words / 1% - Crossref

[Jody Imam Rafsanjani, Rizki Bagus Prasetyo, Zaihan Harmaen Anggavudha. "Eksistensi Pidana Kerja Sosial dalam Perspektif Hukum Progresif". *Jurnal Penelitian Hukum De Jure*, 2023](#)

32 words / 1% - Internet

[Taufitra, Avang Ayu, Kurniawan, I Gede Agus. "Hak Kepemilikan Komunal dalam Indikasi Geografis: Suatu Tinjauan Globalisasi Hukum". *Universitas Muhammadiyah Sorong*, 2023](#)

30 words / 1% - from 21-May-2023 12:00AM

[www.researchgate.net](#)

reform of Indonesia's criminal law is actually carried out in a scattered and partial manner.² It is widely intended that criminal law reform in Indonesia is carried out based on each aspect that is not necessarily the progress of ¹⁵ the aspect balanced and supported by the development of other aspects. This can be seen ²⁷ the aspect of the substance of criminal law reform, for example with the promulgation of Law No. 1 of 2023 (New Criminal Code) ¹ which replaces the Old Criminal Code. Although in substance there has been a formulation of the New Criminal Code, ⁶ the reform of criminal law is actually not only enough to reformulate by formulating a New Criminal Code. Criminal law reform must be carried out comprehensively by emphasizing five aspects, namely: substance, structure, culture, professionalism, and leadership spirit.³

The importance of the five aspects in criminal law reform above must also pay attention to the philosophical dimension of criminal law reform. Although criminal law reform emphasizes praxis, an understanding of the philosophical dimension is important as a means of giving the criminal law a firm and intellectual ³⁰ foothold. In this context, aspects of Pancasila's legal philosophy become interesting as part of an effort to reflect on the reform of existing criminal law. The excavation of the legal philosophy of Pancasila is important because as the basis of the state, Pancasila was originally put forward by Sukarno ¹ in his 1 June speech as a *philosophische grondslag*. So that an understanding of views on the legal philosophy of Pancasila is important ¹¹, especially in the reform of criminal law.⁴ The main purpose of this study is to reflect on criminal law reform in terms of aspects of Pancasila legal philosophy.

Research on criminal law reform is a research that ²² has been widely conducted by researchers and legal academics. One of the momentum ²² for the review of criminal law reform is after the passing of the New Criminal Code. Even so, research on criminal law reform that is reviewed and reflected using the Pancasila legal philosophy is research that has never been done because research on criminal law reform tends to be carried out on the dogmatic-praxis dimension and is rarely analyzed abstractively-philosophically. Various previous studies on criminal law reform as conducted by Sukma (2021), which as well as mainstream research in criminal ⁵ law reform always focus on revising the Criminal Code. The novelty ¹ of this study is that the legal needs of the community must be inventoried as well as being an important aspect in guiding the implementation of criminal law reform.⁵

Broader reasoning regarding criminal law reform is carried out by Khaizar (2022) who sees that material and formal criminal law reform is the main pillar and basis for criminal law reform. The novelty of Khaizar (2022) research takes an important position that in criminal law reform, material and formal criminal law occupy an important position to be

A pdf-ben először a kéziratot láthatjuk, ahol színekre bontva kerülnek kiemelésre azok a szövegrészek, amelyek egy-egy linkre egyezést mutatnak. Látható összefoglalva a pdf végén a Similarity Index rész alatt, hogy a pirossal jelölt, egyes számmal ellátott szöveg a discovery.researcher.life linken mutat 9%-os egyezést, vagyis 481 azonos szót.

Ne feledjük, hogy az egyező szöveg nem feltétlenül jelent plágiumot: az lehet helyesen idézett szövegrész, vagy akár gyakran előforduló szabványos, vagy általános tudományterületre jellemző kifejezés is.

Tehát érdemes azt ellenőrizni a kijelölt szövegrészeknél, hogy milyen szinten, arányban van az egyezés, az csak egy-egy a témában gyakran használt szakszó, kifejezés, szókapcsolat, vagy esetleg bár valós egyezésről van szó, de helyesen hivatkoztuk le, idéztük az adott szakaszt.

A Similarity Index részben láthatjuk az összegzést is, miszerint a különböző forrásokból összeadódva összesen hány százalék az egyezés. Tehát a Similarity Index gyakorlatilag az egyezőségek százalékának összege, és fontos, hogy önmagában nem jelez semmit. Például egy doktori dolgozat esetében, ahol elvárás a doktorjelöltektől, hogy témájukban folyamatosan publikáljanak, ott a Similarity index magasabb számot mutathat és így más elbírálás alá eshet.

27%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	discovery.researcher.life Internet	481 words — 9%
2	jurnalius.ac.id Internet	109 words — 2%
3	journal.unnes.ac.id Internet	67 words — 1%
4	ejournal.hukumunkris.id Internet	64 words — 1%
5	jurnal.fh.unila.ac.id Internet	54 words — 1%
6	Ina Heliany, Widowati Widowati, Muhenri Sihotang. "The Pluralism of Indonesian Criminal Law: Implications and Orientations in the Post-New Criminal Code", SASI, 2023 Crossref	51 words — 1%

Mire kell figyelni?

A Similarity index nagysága kétféle lehet:

1. Alacsony, 20 százalék alatti, ez is ellenőrzést érdemel:
 - a. Például meg kell nézni, hogy a hivatkozások rendben vannak-e,
 - b. vagy az egyező szövegek jelöltek-e?
2. Magas, 20 százalék feletti hasonlóság esetén egyrészt ellenőrizni kell az előbb említett eseteket is.
 - a. Azonban érdemes átgondolni, hogy beillesztettünk-e jelentősebb, hosszabb idézetet egy forrásból, ami ennyire megnövelte a szószámot/százalékot?
 - b. Vagy felhasználtunk-e több forrásból is sok, rövid idézetet.

Hiszen lehet egy állandó primer forrása a kéziratunknak, amit hivatkozunk, vagy több forrást is nagyobb arányban felhasználhatunk egy szintetizáló mű esetén.

Ajánlott még annak vizsgálata is, hogy a nagyarányú hivatkozás a dolgozat melyik részében történt – elfogadható a szakirodalmi kitekintésben, a módszertani részben, valamint az anyagok és eszközök leírásánál, de kevésbé elfogadható a témafelvetés és a következtetések részénél.

Mit érdemes még átgondolni és megvizsgálni egy hasonlóságkeresés eredmény elemzése kapcsán?

- A korábbi saját publikációk felhasználása milyen szinten elfogadott az adott doktori iskola gyakorlatában?
- Jelölve vannak-e az önhivatkozások?
- Az adott tudományterületen előfordul-e primér szöveg (irodalmi mű, történeti forrás, jogszabály idézésekor), amit összegzésnél máshogy kell figyelembe venni.
- Amennyibe önhivatkozásra kerül sor, fontos átgondolni, hogy a korábban közreadott művet szerzői jogi szempontból milyen mértékben és hogyan használhatjuk fel újra.
- A szerzőtársak nyilatkoztak-e arról, hogy a doktorandusz mennyivel járult hozzá a hivatkozott publikációhoz.
- A korábban publikált cikkek társszerzői és a szerzői jogok tulajdonosai engedélyezték-e az újraközlést.

Tehát nagyon fontos, hogy a szerzők betartsák a szerzői jogi szabályokat, amikor saját vagy társszerzős, korábban publikált munkáikra hivatkoznak. Előfordulhat ugyanis, hogy a kiadó írásbeli engedélyt kell kérni a korábbi közölt adatok bizonyos szintű újrafelhasználása esetén.

Sok kiadó feltünteti ezeket az információkat a weboldalán az "Engedélyek/Permissions" menüben. Megnézhetjük még a szerzőknek szóló részben található utasításokat vagy ellenőrizni tudjuk a kitöltendő űrlapok alapján a kiadó/folyóirat szerzőkre vonatkoztatott elvárásait az újraközlések tekintetében.

The screenshot displays the Oxford Academic website for the European Heart Journal. The article title is "Outcomes and outcome in cardiogenic shock vascular access site for percutaneous intervention". The authors listed are J. Bogerd, Sanne Ten Berg, Marijke J.C. Timmermans, Holger Thiele, Christian Jung, Benedikt Schrage, and J.W. Verouden. The article is published in the European Heart Journal, Acute Cardiovascular Care, issue zuae078, on June 26, 2024. The abstract discusses the optimal vascular access site for percutaneous coronary interventions (PCIs) in patients with acute myocardial infarction (AMI) complicated by cardiogenic shock (CS). It compares transradial access (TRA) and transfemoral access (TFA) PCI, noting that TRA offers advantages like shorter access and procedure times, along with quicker escalation to mechanical circulatory support (MCS). The study aimed to investigate factors associated with a transfemoral approach and compare mortality rates between TRA and TFA in AMI-CS patients undergoing PCI.