

Bevezetés

A hasonlóság ellenőrző szolgáltatást (Similarity Check) azért alakították ki, hogy a szerkesztők ellenőrizni tudják a beküldött kéziratokon a már megjelent tudományos cikkel és weblapokkal való egyezést egy szövegösszehasonlító eszközzel az iThenticate-tel.

A szolgáltatás alapvető célja az, hogy segítsen a kutatóknak elkerülni mások vagy saját, korábban közzétett munkájuk véletlen plágiumát.

A folyamat egy kézirat és egy hatalmas, teljes szövegű adatbázisban (Turnitin) meglévő, már megjelent tudományos cikkek összehasonlításán alapszik. A Turnitin adatbázisa folyamatosan növekszik, mindig naprakész, és a következők képezik az alapját: egy milliárd weboldal, 57 millió tartalom a [Crossref](#) rendszeréből (ők szolgáltatják a DOI-t a cikkekhez), 100 millió tartalmi elem más tartalomszolgáltatóktól, mint például [Pearson](#), [Cengage](#), [EBSCOHost](#), stb.

Hogyan működik a szolgáltatás?

A vizsgálandó dokumentum feltöltése után elkészül egy ún. hasonlósági jelentés, amit oldalról oldalra össze lehet vetni a találatokkal, kiderítendő, hogy a talált hasonlóság jelölt-e vagy további vizsgálatokat igényel.

E találatokat tovább vizsgálva felderíthető, hogy az adott hasonlóság honnan származik, rákattintva a jelölésre az eredeti dokumentumot lehet elolvasni.

Megmutatja azt is, hogy honnan származik az adott idézet.

Az egyező szöveg nem feltétlenül jelent plágiumot: lehet helyesen idézett, vagy használhat például szabványos vagy általános tudományterületre jellemző kifejezéseket is.

A plágiumtípusok itt érhetőek el egy [infografikán](#).

A PDF fájl értelmezése

A könyvtár miután a kapott dolgozatot végigfuttatta a szolgáltatáson, egy pdf fájlt küld vissza a doktori iskolának/témavezetőnek a hasonlóságkeresés eredményéről.

A similarity index

A pdf tetején látható egy összegzés a dolgozatban talált szavak számáról, az egyezések számáról valamint a források számáról.

FILOLÓGIAI ADALÉKOK By: ██████████ As of: Jul 20, 2022 11:40:27 AM 68,371 words - 503 matches - 153 sources	Similarity Index 29%
Mode: Similarity Report ▼	

Itt található az ún. **similarity index** is, ami egy százalékos érték: ebben az esetben 29%, ez az egyezőségek százalékanak összege, önmagában nem jelez semmit. (Amikor elsőközléses cikkek ellenőrzését végzik ezzel az eszközzel, akkor 20-25% az, ami felett már komolyabb,

hasonlósági tételenkénti ellenőrzést végeznek a szerkesztők, de egy doktori dolgozat, ahol a doktorjelölteknek előzetesen publikálniuk kell a témájukból, az más elbírálás alá eshet.)

Mire kell figyelni?

A Similarity index nagysága kétféle lehet:

- Alacsony, 20 százalék alatti, ez is figyelmet érdemel: a hivatkozások rendben vannak-e, az egyező szövegek jelöltek-e? Érdemes azt is megvizsgálni, hogy a dokumentum elég szorosan kapcsolódik-e az adott szakterületen elérhető szakirodalomhoz.
- Magas, 20 százalék feletti hasonlóság esetén lehet egy jelentős idézet egy forrásból vagy több forrásból származó sok rövid idézet. Ebben az esetben lehet egy állandó primer forrás hivatkozása, vagy egy szintetizáló mű esetén több forrás felhasználása. A kérdés ilyenkor minden esetben az, hogy vajon a dokumentum megfelel-e a doktori szabályzat 21. pontjának?

Ajánlott még annak vizsgálata is, hogy a nagyarányú hivatkozás a dolgozat mely részében történt – elfogadható a szakirodalmi kitekintésben, a módszertani részben, valamint az anyagok és eszközök leírásánál; kevésbé elfogadható a témafelvetés és a következtetések részénél.

ces

	Exclude small sources ▾	Exclude small matches ▾		
1	3,135 words / 11% - Internet			
	Gombár, Csaba, Janositz Gabor, Frieber, Gábor, Sisák, Krisztián. "The DePuy Proxima (TM) short stem for total hip arthroplasty". "SAGE Publications", 2019 			
2	3,402 words / 11% - Internet from 07-Dec-2021 12:00AM			
	bmcmsculoskeletdisord.biomedcentral.com 			
3	2,992 words / 10% - Internet			
	Frieber, Gábor, Gombár, Csaba, Bozó, András, Polyák, Ilona, Brzózka, Ádám, Sisák, Krisztián. "Differences between proximal bone remodeling in femoral revisions for aseptic loosening and periprosthetic fractures using the Wagner SL stem". "Springer Science and Business Media LLC", 2021 			
4	2,250 words / 8% - Internet			
	Frieber, Gábor, Gombár, Csaba, Sisák, Krisztián. "Kiterjedt acetabularis csontdefektusok (Paprosky 3B medence diszkontinuitással) kezelése impaktált csont allograft és ilioischialis cage használatával = Treatment of extensive acetabular bone defects (Paprosky 3B with pelvic discontinuity) with the use of impaction bone grafting and ilioischial cage". "Magyar Traumatologia Ortopedia Kezsebeszet Plasztikai Sebeszet", 2020 			
5	519 words / 2% - Internet from 05-Aug-2021 12:00AM			
	real.mtak.hu 			
6	609 words / 2% - Internet from 18-Jun-2022 12:00AM			
	9dok.org 			
7	194 words / 1% - Internet from 15-Mar-2021 12:00AM			
	bmcmsculoskeletdisord.biomedcentral.com 			
8	36 words / < 1% match - Internet from 18-Jan-2022 12:00AM			
	publicatio.bibl.u-szeged.hu 			
9	27 words / < 1% match - Internet from 24-Oct-2021 12:00AM			
	publicatio.bibl.u-szeged.hu 			
10	25 words / < 1% match - Internet from 07-Dec-2021 12:00AM			
	bmcmsculoskeletdisord.biomedcentral.com 			
11	8 words / < 1% match - Internet from 07-Apr-2018 12:00AM			
	bmcmsculoskeletdisord.biomedcentral.com 			
12	47 words / < 1% match - Internet			
	Markus D Schofer, Thomas Pressel, Jan Schmitt, Thomas J Heyse, Ulrich Boudriot. "Reconstruction of the			

A fenti képen az látszik, hogy a hasonlósági index 52 %, viszont a legnagyobb része saját munkákból való. Az ezt követő értékek pedig 1% alatt vannak, ezek a dolgozat 32680 szavához képest elhanyagolható mértékűek.

Mit érdemes vizsgálni?

- a korábbi saját publikáció felhasználása milyen szinten elfogadott az adott doktori iskola gyakorlatában?
- jelölve vannak-e az önhivatkozások?
- az adott folyóirat mennyire járul hozzá a részletek utánközléséhez? Egy példa.¹
- a szerzőtársak nyilatkoztak-e arról, hogy a doktorandusz mennyivel járult hozzá a hivatkozott publikációhoz
- a korábban publikált cikkek társszerzői és a szerzői jogok tulajdonosai engedélyezték-e az újraközlést?

Nagyon fontos, hogy a jelöltek betartsák a szerzői jogi szabályokat, amikor saját, esetleg társszerzős, korábban publikált munkáikra hivatkoznak. Előfordulhat, hogy a kiadó írásbeli engedélyt kell kérni. Sok kiadó a weboldalán az "Engedélyek/Permissions" vagy a "Szerzők/Authors" menüpontban található utasítások és/vagy kitöltendő űrlapok.

Természetesen tudományterületenként változóan előfordulhatnak primér szöveg idézések is: irodalmi mű, történeti forrás, jogszabály idézések.

¹ <https://www.wiley.com/network/researchers/latest-content/how-to-clear-permissions-for-a-thesis-or-dissertation>

A talált egyezések felsorolása

A pdf alján pedig a találati lista található, a talált egyezések száma szerint rendezve.

A források be vannak számozva, ezek a szövegen belül jelölve vannak.

6 1,149 words / 2% - Internet from 19-Jul-2022 12:00AM
doktori.bibl.u-szeged.hu

7 404 words / 1% - Internet from 11-Jan-2013 12:00AM
kosztolanyioldal.hu

8 388 words / 1% - Internet from 18-Feb-2022 12:00AM
dunakanyarkult.blog.hu

9 71 words / < 1% match - Internet from 05-Dec-2010 12:00AM
epa.oszk.hu

10 43 words / < 1% match - Internet from 18-May-2016 12:00AM
epa.oszk.hu

11 11 words / < 1% match - Internet from 14-Apr-2016 12:00AM
epa.oszk.hu

12 8 words / < 1% match - Internet from 03-Feb-2022 12:00AM
epa.oszk.hu

13 273 words / < 1% match - Internet from 03-Sep-2016 12:00AM
mek.oszk.hu

14 199 words / < 1% match - Internet from 27-Mar-2015 12:00AM
mek.oszk.hu

Az alábbi ábrán található a fenti listában található egyezés, amely nyolccsal van jelölve és dunakanyarkult.blog.hu-n található meg. Az azonos helyen megtalált hasonlóságok azonos színnel vannak jelölve a fájlban.

toredeke, megpepig megrenetosen sajátos toredeke az osszesnek. kosztoranyi nazautazasa utan par napig gyengélkedett, majd augusztus 5-én megírta első levelét Máriának. Benne visszaemlékezik a visegrádi találkozásokra: „

Először is megpillantottam magát. Úgy ült a magányában, a csöndjében elzárva, mint a hősnő egy 8
dán regény fejezetében, a legcsöndesebb lámpafénytől aranyozva. Aztán a kikötőhídon hevert, a
verőfényben. Később zenét hallottam magam körül – Beethoven Sonate pathétique-ét és Schumann
dalait –, akár gyermekkorom családi összejövetelein. Végül a Dunaparton egy este fehér, pirosbabos ruhában
jött elém, a tűzfényben, fáradt, kék szemekkel, a vidék és a természet minden varázsát hozva. Feledhetetlen,
örökkévaló

Mit érdemes vizsgálni?

- a hivatkozások jelölését (Esetleg a doktori iskola szabályzatában van ilyen kitétel: „Az értekezésben idézett közlemények felsorolása kövesse a szakterület szokásos hivatkozási gyakorlatát.”²)
- a primer szövegek és a saját munka arányát
- mások hivatkozását és a saját munka arányát
- az önhivatkozások jelölését
- a felhasznált források felsorolásának teljességét

Források:

Plágiumtípusok: <https://www.ithenticate.com/resources/infographics/types-of-plagiarism-research>

A Similarity Score jelentése: <https://www.ithenticate.com/plagiarism-detection-blog/bid/63534/CrossCheck-Plagiarism-Screening-Understanding-the-Similarity-Score#.WJuaXYVOK71>

[Introduction to Similarity Check](#) (videó)

[How to Clear Permissions for a Thesis or Dissertation - Wiley](#)

Interpreting iThenticate™ Reports: a guide for researchers – La Trobe Graduate Research School - https://www.latrobe.edu.au/data/assets/word_doc/0003/784236/Interpreting-iThenticate-Reports.docx

How to Interpret iThenticate Plagiarism Reports - <https://youtu.be/ns9srRXkg> (videó)

² A doktori értekezések szerkesztési és bírálati elvei. Forrás: <http://phd.szote.u-szeged.hu>